

на автореферат диссертации **Ланцевой Валентины Сергеевны**

«ВУЛКАНИЗМ УДИНО-ВИТИМСКОЙ ЗОНЫ КАЛЕДОНИД ЗАПАДНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ
(СОСТАВ, ВОЗРАСТ, ГЕОДИНАМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ)»

*представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических
наук по специальности 25.00.04 – петрология-вулканология*

Диссертационная работа Ланцевой Валентины Сергеевны посвящена актуальной теме - изучению кембрийских палеоостроводужных вулканогенных отложений Удино-Витимской системы ЦАСП. Особый интерес к нижнепалеозойским магматическим комплексам Западного Забайкалья обусловлен ведущимися исследованиями геодинамической природы различных блоков ЦАСП на момент закрытия Палеоазиатского океана. В работе представлены результаты всестороннего изучения геологических структур трех опорных участков Удино-Витимской палеоостроводужной системы: Еравненского, Олдындинского и Кыждимитского, на которых широко проявлены вулканогенные отложения олдындинской свиты. Представлены схематические геологические карты изученных участков. Приведены радиологические датировки разновидностей пород свиты в различных участках, которые свидетельствуют, что все изученные породы сформировались в узком временном интервале порядка 30 млн.лет. Результаты изучения вещественного состава пород показали, что породы олдындинской свиты варьируют от основных до кислых, во всех породах отмечаются надсубдукционные геохимические характеристики. Следует отметить, что при изучении вещественного состава пород В.С.Ланцевой впервые была выявлена латеральная зональность пород олдындинской свиты как по степени дифференцированности пород, так и по минеральному составу вкрапленников и по валовому составу пород. Характер показанной зональности позволяет выдвинуть предположения о строении островной дуги, в частности о наклоне зоны субдукции. Исследования выполнены на высоком профессиональном уровне, результаты этих исследований достаточно обосновывают сформулированные защищаемые положения.

К автореферату есть несколько замечаний. На рисунке 3 диаграммы подписаны на разных языках. Наверное, стоило определиться и оформить диаграммы однотипно. В четвертой главе указано, что «Вулканогенные породы олдындинской свиты во всех рассматриваемых (Еравнинской, Олдындинской и Кыждимитской) вулканотектонических структурах представлены следующими разновидностями: базальт, андезибазальт, андезит, андезидацит, дацит, риодацит и риолит.» Однако из рисунка 8 на этой же странице автореферата явно следует, что породы Кыждимитской структуры относятся к субщелочной серии, и, согласно использованной классификации, должны называться трахибазальт, трахиандезибазальт, трахиандезит и трахит. Рисунок 10, на мой взгляд, слабо отражает вывод о наличии поперечной зональности палеоостроводужной системы. Не совсем понятно, зачем проведены профили? Схемы пробоотбора представлены только по трем опорным участкам размерами приблизительно 5×5 км (рис. 2, 4 и 6), возникает вопрос – проводился ли пробоотбор вдоль показанных профилей между опорными участками? Также не понятно, к чему относятся содержания кремнезема и окиси калия в нижней части рисунка? Это результаты анализа конкретных проб или это результаты осреднения по участкам? Тогда можно было указать положение этих проб или этих участков на профилях и на схеме. Или это средние значения вдоль отрезка профиля? Тогда лучше было показать график изменения содержания компонентов вдоль профиля.

Еще одно замечание относится к рисунку 11. Не понятно, что означают линии на графике (А), как они построены? Проводился ли регрессионный анализ для определения вида зависимости компонентов? Кроме того, если эти линии отражают изменение концентрации окиси калия в породах от содержания в них кремнезема, то для линии (а), например, при $\text{SiO}_2=55\%$ (как следует из подрисуночной подписи), содержание окиси калия будет приблизительно 3.5%. Однако на рисунке (Б) для этой линии показано содержание $\text{K}_2\text{O}=2.5\%$.

Все высказанные замечания имеют скорее редакционный характер и несколько не умаляют обоснованность сформулированных в работе защищаемых положений и выводов, представленных в заключении. В целом работа, судя по автореферату, выполнена на высоком уровне, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а соискатель Ланцева Валентина Сергеевна вполне заслуживает искомой степени кандидата геолого-минералогических наук

Лавренчук Андрей Всеволодович, к.г.-м.н.
Старший научный сотрудник
лаборатории петрологии и рудоносности
магматических формаций
Института геологии и минералогии
им. В.С. Соболева СО РАН
630090, г. Новосибирск,
просп. Академика Коптюга, д. 3
Доцент кафедры минералогии и петрографии
Новосибирского государственного университета
630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2
Тел: +7-383-335-64-33
E-mail: alavr@igm.nsc.ru





(подпись)

Я, Лавренчук Андрей Всеволодович, даю согласие на включение своих указанных выше персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

10 декабря 2014 г


(подпись)

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
У.В.ГАЛЬЦОВА

10.12 .2014г.