

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Руслана Алексея Валерьевича
«Благородные металлы в графитоносных метаморфических комплексах
Матвеевско-Нахимовского и Кабаргинского террейнов (Приморье)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-
минералогических наук по специальности 25.00.11 – Геология, поиски и
разведка твердых полезных ископаемых, минерагения**

Оценка актуальности темы исследования

Избранная соискателем тема является актуальной в связи с тем, что, не смотря на многочисленные исследования и публикации по осадочным черносланцевым породам, обогащенными золотом и металлами платиновой группы, многие вопросы, касающиеся источника углерода и благородных металлов, характера их взаимодействия в процессах становления углеродистых толщ и последующего метаморфизма, а также выявления и особенностей проявления минеральных форм Au, Ag и Pt, остаются во многом дискуссионными. Поэтому проведенные Русланом А.В. исследования графитоносных метаморфических комплексов Матвеевско-Нахимовского и Кабаргинского террейнов на выявление типоморфных особенностей благороднометальной минерализации и углеродистого вещества, а также влияние метаморфизма на уровень концентрации благородных металлов являются актуальными не только в научном плане, но и имеют практическое значение для разработки новых критериев поиска месторождений благородных металлов и совершенствования технологии обогащения подобных руд.

Уровень аргументированности научных положений, выводов и предложений, замечания

Научные положения, выдвинутые соискателем, являются в полной мере аргументированными. Полученные результаты легли в основу четырех защищаемых положений, формулировка которых достаточно информативна и отражает суть и новизну результатов исследований. Для получения фактического материала и решения поставленных задач соискатель использовал комплекс не только традиционных методов, но и самых современных, что позволило изучить мелкодисперсное состояние углеродистого вещества и рудных минералов и подтвердить достоверность выводов. Следует отметить, что рекомендации и научные положения, сформулированные в диссертации, являются новыми и оригинальными.

В качестве замечания хотелось бы отметить следующее: 1. В автореферате отсутствует раздел «Практическая значимость полученных результатов», хотя в разделе «Актуальность исследований» заявлено о прикладном значении этих результатов. Отсутствует какое-либо упоминание

