

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Рыбаковой «Петрология хромитоносных ультрамафитов Калининского и Эргакского массивов (северо-восток Западного Саяна)», представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности: 25.00.04 – петрология, вулканология.

Диссертационная работа А.В.Рыбаковой посвящена комплексному петрологическому исследованию пород Калининского и Эргакского массивов, проблеме выделения на основе применения нетрадиционных методов петроструктурного анализа новых данных по внутреннему их строению, структурно-вещественному преобразованию пород и минералов и выявления критериев хромитоносности. *Актуальность* диссертантом к сожалению не до конца раскрыта; из автореферата совершенно неясна степень разработанности исследуемого направления и почему оно актуально; отсутствуют ссылки на первоисточники. *Новизна и практическое значение работы* – здесь пропущено важное слово «**впервые** выполнено...». *Цель исследований* не раскрыта, «комплексное петрологическое исследование Калининского и Эргакского хромитоносных массивов» - это просто решаемая задача, а не цель. *Фактический материал*: – из автореферата не ясен личный вклад соискателя, а с другой стороны, количество проведённых соискателем исследований свидетельствует о достаточно высоком уровне данной работы. В автореферате, за редким исключением, отсутствуют ссылки на ранее опубликованные работы, что является упущением диссертанта. В целом, актуальность, практическая значимость и научная новизна самой диссертационной работы сомнений не вызывают. Защищаемые положения обоснованы в достаточной мере, кроме третьего требующего уточнения, поскольку речь в работе идёт о верхнемантийных условиях пластических деформаций, а не мантийных. Основные положения и результаты диссертационной работы обсуждались на научных совещаниях и конференциях разного уровня. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из них три статьи в рецензируемых журналах (из перечня списка ВАК). Диссертация состоит из Введения, восьми глав, Заключения, списка литературы и трёх приложений. Общий объём работы – 151 страница текста, в том числе 31 рисунок и 9 таблиц. Стиль изложения чёткий, ясный и в целом работа производит хорошее впечатление. Рисунки хорошо оформлены, читаемы. На рисунке 2 в автореферате отсутствуют знаки замеров плоскостных структурных элементов в массивах.

Соискателем впервые проведено комплексное петрологическое исследование Калининского и Эргакского хромитоносных массивов: установлено внутреннее их строение, выделены главные петрографические разновидности пород и проведена их петроструктурная типизация, выявлены петрогеохимические особенности пород и установлены закономерности их изменения, выполнен микроструктурный анализ оливина и энстатита, оценена роль пластических деформаций в локализации хромитового оруденения и предложена эволюционная модель формирования исследуемых ультрамафитов, что несомненно представляет научную ценность и практическую значимость этой работы. Достижения и достоинства этой работы нашли довольно чёткое отражение в обосновании защищаемых положений, петрогенетических выводах и Заключении. Наиболее интересными и важными моментами в работе соискателя являются: 1) выделение и характеристика спектра деформационных структур, отражающих степень их пластического деформирования, и выделение трёх этапов деформационной истории в эволюции ультрамафитовых массивов; 2) определение температуры оливин-хромитовых равновесий, позволяющие определить уровни динамического равновесия, связанные с разными типами пластического деформирования; 3) результаты петроструктурного анализа, отражающие неоднородность пластического деформирования исследуемых ультрамафитов массивов; 4) оценка потенциальной

хромитности массивов по результатам химического состава по методике И.Ю. Лоскутова и В.З. Велинского (отсутствует ссылка на первоисточники).

В качестве замечаний, кроме указанных ранее, следует отметить: 1) отсутствие в автореферате данных о возрасте ультрамафитов Калининского и Эртакекого массивов или рудной минерализации, 2) маловероятно наличие такого пластического течения ультрамафитов в динамически активной зоне в верхней мантии. Скорее всего, такие пластические преобразования с приведёнными параметрами (температура, давление и низкая скорость) характерны для нижнекоровых условий.

Соискатель творчески подошёл к решению поставленных задач, что увеличивает теоретическую и практическую значимость представленной работы. Сделанные замечания не снижают её достоинств.

Диссертационная работа Рыбаковой Анны Вячеславовны выполнена на достаточно высоком научном уровне, полностью отвечает требованиям Положения ВАК и её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата геолого-минералогических наук. Диссертация соответствует паспорту специальности 25.00.04 – Петрология, вулканология в пунктах: 2. «Магматическая петрология», 3. «Рудоносный магматизм».

27 ноября 2019 г.

Ведущий научный сотрудник лаборатории тектоники
ФГБУН Института тектоники и геофизики им. Ю. А.
Косыгина ДВО РАН (ИГИГ ДВО РАН)
кандидат геолого-минералогических наук



В. А. Гурьянов

ФИО автора отзыва – Гурьянов Валентин Алексеевич
Учёная степень – кандидат геолого-минералогических наук
Специальность 25.00.01.- общая и региональная геология
Должность – ведущий научный сотрудник
Структурное подразделение – лаборатория тектоники
Полное наименование организации - Федеральное Государственное Бюджетное
учреждение науки Институт Тектоники и Геофизики ДВО РАН.
Адрес организации: 680000 Хабаровск, ул. Ким Ю Чена, 65.
Интернет сайт организации:
e-mail автора отзыва – Guryanov_v@mail.ru
телефон автора отзыва – 8914 169 9786

Я, Гурьянов Валентин Алексеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

« 27 » ноября 2019 г.



Подпись

Подпись Гурьянова В.А.
Знаете: Помощник директора
по кадровым вопросам
Павлова А.В.
« 27 » 11 2019 г.

