

ОТЗЫВ об автореферате диссертации В.А.Ванина «Геологическое строение и этапы формирования золоторудного поля Мукодек (Северное Прибайкалье)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения

Интересная и крепкая работа. Исследования, проведенные автором, базируются на обширном фактографическом материале, собранном лично диссертантом; им умело использованы и данные, собранные его предшественниками, что позволило разработать внутренне непротиворечивую модель развития геодинамической системы и аргументировать основные этапы локализации золота. Работа насыщена элементами научной новизны, синтез которых открывает и новые ракурсы обсуждения проблемы генезиса рудопроявлений золота не только в рамках исследованной площади, но для более обширной территории Северного Прибайкалья.

Хочу отметить некоторую неопределенность синтеза материала, которая обнаруживается при сравнении текста реферата и текста защищаемых положений. В них утверждается, что золоторудное поле Мукодек сформировано на байкальском и раннепалеозойском этапах тектономагматической активизации. Но что такое – эта активизация? Это ведь как бы ни о чем, неопределенность и расплывчатость терминологии, не более того. Вместе с тем, из текста реферата ясно следует, что здесь был реализован геодинамический режим косоугольной коллизии с неизбежным его следствием – региональными масштабами проявления сдвигового тектогенеза. Открытие этих явлений я рассматриваю как одно из основных достижений автора. Странно, что этот ясный и новый аспект не нашел места в защищаемых положениях и лишь завуалированно отражен в них как упоминание о некоей активизации неясно чего. Параллельно возникает и другой вопрос: выяснение островодужной природы комплексов, составляющих коллизионный композит территории – это серьезное достижение, конечно. Но очевидно и другое: с того момента, как в игру вступили коллизионные процессы, островодужная «жизнь» системы закончилась. Еще раз подчеркиваю – ремобилизация золота происходила именно на коллизионной стадии развития системы. Ваша «тектономагматическая активизация» это просто фантом, на самом деле ответ на этот вопрос получен – вы имеете дело с коллизией и сдвиговой тектоникой. Именно это вытекает из анализа, предложенного самим диссертантом, и я не понимаю - почему этот важнейший вывод, ясно изложенный в тексте автореферата, не попал в список защищаемых положений. За одно это я присудил бы В.А.Ванину ученую степень, ибо это и есть настоящая и многозначительная новинка. И именно этот анализ сделан в диссертации мастерски и глубоко.

Основные позиции проведенного исследования нашли свое отражение в публикациях (в том числе и в изданиях, соответствующих списку ВАК)

В.А.Ванин заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Главный научн. сотр. ГИН РАН,
доктор наук



В.С. Федоровский

10 декабря 2014 г.

Я, Федоровский Валентин Сергеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Москва, Пыжевский пер., 7

тел. 8(495)4335336

E-mail: west45@migmail.ru

Федеральное Государственное бюджетное учреждение науки Геологический институт Российской академии наук, главный научный сотрудник, лаборатория тектоники раннего докембрия

Подпись В.С.Федоровского заверяю

Зав. ОК ГИН РАН

Федоровский



Г.Г. Толмачева